BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-495-6/26
Mostar, 09.04.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u Ad hoc Vijeću IVa sastavljenom od članova Mirjana Antunović, kao predsjednika vijeća, Amara Hadžiomerović i Samira Šehovića, kao članova vijeća, rješavajući žalbu potencijanog ponuđača Global logistic d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Vladiniru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke, izjavljenu na Tendersku dokumetaciju, Ugovornog organa: Grad Bosanska Krupa, u Otvorenom postupku javne nabavke: *"Sanacija udarnih rupa – radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja"* , na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 09.04.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** potencijanog ponuđača Global logistic d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Vladiniru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke, izjavljena na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke: *„Sanacija udarnih rupa – radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja"*, i poništava se:
   - ***Tenderska dokumentacija u postupku javne nabavke: "Sanacija udarnih rupa – radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja", zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 1272-1-3-27-3-30/26 od 10.03.2026. godine***
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe po advokatu u iznosu od 987,18 KM, koje će ugovorni organ isplatiti žalitelju Global logistic d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Vladiniru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, koje će ugovorni organ isplatiti žalitelju u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Ovaj organ donijet će posebno rješenje o povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Grad Bosanska Krupa (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke *"Sanacija udarnih rupa – radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg*

sloja", za koji je Obavještenje o nabavci broj: 1272-1-3-27-3-30/26 od 10.03.2026. godine, objavljeno je na portalu javnih nabavki. Potencijalni ponuđač Global logistic d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Vladiniru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj),izjavio je žalbu na tendersku dokumentaciju, koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 26.03.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U skladu sa odredbama člana 94. - 114. Zakona 0 javnim nabavkama Bosne i Hercegovine SI. gl. BiH broj 39/14, 59/22 i 50/24 (u daljem tekstu: „ZJN") žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju za nabavku radova „Sanacija udarnih rupa - radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja" sa obavještenjem o nabavci broj 1272-1-3-27-3-30/26 od 10.03.2026. godine koju je objavio ugovorni organ Grad Bosanska Krupa.

Žalba se podnosi u svojstvu potencijalnog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke. Žalitelj je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti te posjeduje potrebne šifre djelatnosti iz Klasifikacije djelatnosti (42.11), a preuzeo je tendersku dokumentaciju, što mu daje svojstvo potencijalnog ponuđača.

Dokaz: Aktuelni izvod iz sudskog registra

OBRAZLOŽENJE

Tačkom 5.2. tenderske dokumentacije utvrđena je procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a) u iznosu od 17.079,78 KM.

Tačkom 13.4.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove, koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to:

a) da je u posljednje dvije godine (2024-2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom - radovi iz oblasti niskogradnje - µ vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om)."

Članom 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je:

„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se daje uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te

b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u sljedećim slučajevima:

- kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno procijenjene vrijednosti pojedinog lota;
- kada se traži dokaz o izvršenju više od jednog ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno procijenjene vrijednosti pojedinog lota."

Slijedom navedenog, jasno proizlazi da ugovorni organ traži dokaz o izvršenju ugovora čija je vrijednost viša od procijenjene vrijednosti predmetne javne nabavke, što je suprotno citiranoj odredbi Uputstva.

Dodatno, ovakav uslov predstavlja i povredu člana 44. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama, jer ne predstavlja minimalan uslov sposobnosti, već nesrazmjerno ograničava konkurenciju.
Stoga predlažemo da ugovorni organ otkloni navedeni nedostatak na način da se tražena vrijednost ugovora, odnosno zbirna vrijednost realizovanih ugovora, uskladi sa procijenjenom vrijednošću javne nabavke.
II
Drugi navod zasniva se na istim činjenicama iz tačaka 13.4.1. i 5.2. tenderske dokumentacije, ali u vezi sa sadržajem Aneksa - Priloga 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka a)).
Naime, u Prilogu 4 nalazi se sljedeća formulacija:
„U skladu sa Članom 51, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću dajem sljedeću izjavu/e:
a) uspješno iskustvo u izvođenju najmanje jednog (1) ugovora na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom (radovi iz oblasti niskogradnje) u vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om u posljednje dvije godine (2024-2025) (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om), odnosno spisak izvršenih ugovora 0 izvedenim radovima koji su predmet nabavke u posljednje dvije godine (2024-2025)."
Dakle, iako procijenjena vrijednost javne nabavke iznosi 17.079,78 KM, ugovorni organ od ponuđača zahtijeva da, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću, daju izjavu da posjeduju iskustvo kroz realizaciju ugovora u zbirnoj vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM, što je približno četiri puta više od procijenjene vrijednosti predmetne nabavke.
Shodno tome, navedeni Prilog nije u skladu sa članom 7. stav (4) Uputstva, niti sa članom 44. Zakona o javnim nabavkama.
Dodatno, imajući u vidu da je sadržaj Priloga 4 u očiglednoj suprotnosti sa tačkom 13.4.1. tenderske dokumentacije, radi se i o povredi člana 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, koji nalaže da tenderska dokumentacija mora biti jasna, potpuna i međusobno usklađena.
III
Na osnovu istih činjenica proizlazi i treća povreda.
Naime, u tenderskoj dokumentaciji je kao relevantan period za dokazivanje iskustva navedeno „u posljednje dvije godine (2024-2025)".
Na taj način se neopravdano isključuju ponuđači koji imaju uspješno realizovane ugovore u tekućoj 2026. godini, odnosno u periodu koji je vremenski najbliži predmetnoj nabavci.
Takvo ograničenje nije zasnovano na Zakonu i predstavlja povredu člana 48. stav (2), člana 51. Zakona o javnim nabavkama, kao i člana 53. stav (1) Zakona, jer tenderska dokumentacija mora biti pripremljena na način koji obezbjeđuje pravičnu konkurenciju i nediskriminaciju ponuđača.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon razmatranja ove žalbe istu usvoji u cjelosti, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka, odnosno da donese sledeće:
RJEŠENJE
1) Žalba se usvaja, te se poništava tenderska dokumentacija za nabavku radova „Sanacija udarnih rupa - radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja" sa obavještenjem o nabavci broj 1272-1-3-27-3-30/26 od 10,03.2026. godine koju je objavio ugovorni organ Grad Bosanska Krupa.

2) Obavezuje se Ugovorni organ da žalitelju „Global Logistic" d.0,0. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 987,18 KM, te iznos od 20,00 KM na ime plaćene administrativne takse na žalbu, sve u roku od osam dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na račun 5620998170725751 otvoren kod NLB banke a.d. Banja Luka.

3) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na račun 5620998170725751 otvoren kod NLB banke a.d. Banja Luka.

Prilog:

i) Punomoć za zastupanje (Original), PDV uvjerenje 2) Aktuelni izvod iz sudskog registra 3) Nesporan dokaz o realizovanoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u vidu uplatnice NLB BANKE na iznos od 750,00 KM od 13.3.2026. godine 4) Izvod sa računa, kao dodatni dokaz o izvršenoj uplati, dostavlja se čim bude izrađen.

TROŠKOVNIK:

Ukupno 987,18 KM

UKUPNO, UZ PDV

Naknada za pokretanje žalbenog postupka 750,00 KM

Administrativna taksa 20,00 KM

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje u kome navodi:

d.o.o. Banja Luka , zastupan po direktoru Karalić Mirjani i punomoćniku Vladimiru Dragičeviću izjavljena na Tendersku domunetaciju broj 07-11-5¬2100/26 u postupku nabavke radova - Sanacija udarnih rupa- radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja, (broj obavještenja o nabavci nabavci broj 1272-1-3-27-3-30/26 od 10.3.2026. godine - objavljeno na portalu JN i u „Službenom glasniku BiH", broj: 20/26 od 13.3.2026. godine.

Žalba je blagovremena, dopuštena, izjavljena od strane ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju (član 100. stav (1) ZJN).

Ovaj organ je utvrdio da žalba (član 100. stav (6) nije osnovana.

Izjašnjenje prvostepenog organa o navodima žalbe:

Ovaj organ smatra da žalba žalitelja „GLOBAL LOGISTIC" d.o.o. Banja Luka nije osnovana iz sljedećih razloga:

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 07-11-5-2100/26 od 9.3.2026. godine Sanacija udarnih rupa- radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja, broj obavještenja o nabavci nabavci broj 1272-1-3-27-3-30/26 od 10.3.2026. godine - objavljeno na portalu JN i u „Službenom glasniku BiH", broj: 20/26 od 13.3.2026. godine.

Na tendersku dokumentaciju žalbu je uložio potencijalni ponuđač „GLOBAL LOGISTIC" d.o.o. Banja Luka, zastupan po direktoru Karalić Mirjani i punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, dana 16.3.2026. godine. Ugovorni organ je shodno članu 99. stav (3) Zakona o javnim nabavkama po prijemu žalbe putem portala javnih nabavki obavijestio ponuđače o zaprimljenoj žalbi.

Tačkom 5.2. tenderske dokumentacije utvrđena procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a) u iznosu od 17.079,78 1KM, a tačkom 13-4.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove. koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to:
c) da je u posljednje dvije godine (2024—2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom — radovi iz oblasti niskogradnje — u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om)."
Ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji navodi procjenjenu vrijednost javne nabavke bez PDV-a, a prema Zahtjevu za javnu nabavku i predmjeru i predračunu od strane Službe koja je podnijela zahtjev za javnu nabavku Sanacija udarnih rupa- radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja u koloni Orocjenjena vrijednost nabavke (bez PDV-a) navedena je cijena je 17.079,78 KM.
U skladu sa predhodno navedenim u tačci 13-4.1. tenderske dokumentacije propisano, koja ser odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnosti da ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove, koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to da je u posljednje dvije godine (2024—2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom — radovi iz oblasti niskogradnje — u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om), što ne predstavlja minimalan nesrazmjerno ograničenje konkurencije, jer se traži da je ponuđač imao uspješno realizovan ugovor u posljednje dvije godine (2024-2025).
U tenderskoj dokumentaciji Aneks — Priloga 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. Tačka a)) navedeno je sljedeće:
„U skladu sa članom 51, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću dajem sljedeću izjavu/e:
a) uspješno iskustvo u izođenju najmanje jednog (1) ugovora na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom (radovi iz oblasti niskogradnje) u vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om u posljednje dvije godine (2024—2025) (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om), odnosno spisak izvršenih ugovora o izedenim radovima koji su predmet nabavke u posljednje dvije godine (2024— 2025)."
U vezi sa predhodno navedenim u tenderskoj dokumentaciji Aneks- Prilog 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. Tačka a)) napravljena je tehnička greška prilikom unosa brojeva, pa je upisano 65.000 KM sa PDV-om, a trebalo je pisati 20.000 KM sa PDV-om, te smatramo da se desio propust tehničke prirode.
Ugovorni organ smatra da ie pripremio tendersku dokumentaciju u skladu članom 53. stav 1 Zakona o javnim nabavkama BiH, u kojem se navodi da Ugovorni organ je dužan da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, te greška koja se desila u Prilogu 4 je tehničke prirode.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-495-3/26 dostavio Žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ostaje kod žalbenih navoda u žalbi, te smatra da je izjašnjenje Ugovornog organa neosnovano.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.
Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno ***usvojiti.***

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj u žalbenim navodima ističe da Tačkom 5.2. tenderske dokumentacije utvrđena je procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a) u iznosu od 17.079,78 KM.
Tačkom 13.4.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće:
„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove, koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to:
a) da je u posljednje dvije godine (2024-2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom - radovi iz oblasti niskogradnje - u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om)."
Članom 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je:
„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se daje uslov:
a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te
b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u sljedećim slučajevima:
- *kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno procijenjene vrijednosti pojedinog lota;*
- *kada se traži dokaz o izvršenju više od jednog ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno procijenjene vrijednosti pojedinog lota."*

Slijedom navedenog, jasno proizlazi da ugovorni organ traži dokaz o izvršenju ugovora čija je vrijednost viša od procijenjene vrijednosti predmetne javne nabavke, što je suprotno citiranoj odredbi Uputstva.
Drugi dio navoda zasniva se na istim činjenicama iz tačaka 13.4.1. i 5.2. tenderske dokumentacije, ali u vezi sa sadržajem Aneksa - Priloga 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka a)).

Naime, u Prilogu 4 nalazi se sljedeća formulacija:
„U skladu sa Članom 51, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću dajem sljedeću izjavu/e:
a) uspješno iskustvo u izvođenju najmanje jednog (1) ugovora na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom (radovi iz oblasti niskogradnje) u vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om u posljednje dvije godine (2024-2025) (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om), odnosno spisak izvršenih ugovora 0 izvedenim radovima koji su predmet nabavke u posljednje dvije godine (2024-2025)."
Dakle, iako procijenjena vrijednost javne nabavke iznosi 17.079,78 KM, ugovorni organ od ponuđača zahtijeva da, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću, daju izjavu da posjeduju iskustvo kroz realizaciju ugovora u zbirnoj vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM, što je približno četiri puta više od procijenjene vrijednosti predmetne nabavke.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je tačkom 5.2. tenderske dokumentacije utvrđena procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a) u iznosu od 17.079,78 1KM, a tačkom 13-4.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće:
„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove. koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to:
c) da je u posljednje dvije godine (2024—2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom — radovi iz oblasti niskogradnje — u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om)."
Ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji navodi procjenjenu vrijednost javne nabavke bez PDV-a, a prema Zahtjevu za javnu nabavku i predmjeru i predračunu od strane Službe koja je podnijela zahtjev za javnu nabavku Sanacija udarnih rupa- radovi na obnavljanju kolničkog habajućeg sloja u koloni procjenjena vrijednost nabavke (bez PDV-a) navedena je cijena je 17.079,78 KM.
U skladu sa predhodno navedenim u tačci 13.4.1. tenderske dokumentacije propisano, koja ser odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnosti da ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove, koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to da je u posljednje dvije godine (2024—2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom — radovi iz oblasti niskogradnje — u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om), što ne predstavlja minimalan nesrazmjerno ograničenje konkurencije, jer se traži da je ponuđač imao uspješno realizovan ugovor u posljednje dvije godine (2024-2025).
U tenderskoj dokumentaciji Aneks - Priloga 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. Tačka a)) navedeno je sljedeće:
„U skladu sa članom 51, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću dajem sljedeću izjavu/e:
a) uspješno iskustvo u izođenju najmanje jednog (1) ugovora na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom (radovi iz oblasti niskogradnje) u vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM

sa PDV-om u posljednje dvije godine (2024-2025) (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om), odnosno spisak izvršenih ugovora o izedenim radovima koji su predmet nabavke u posljednje dvije godine (2024— 2025)."
U vezi sa predhodno navedenim u tenderskoj dokumentaciji Aneks- Prilog 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. Tačka a)) napravljena je tehnička greška prilikom unosa brojeva, pa je upisano 65.000 KM sa PDV-om, a trebalo je pisati 20.000 KM sa PDV-om, te smatramo da se desio propust tehničke prirode.
Ugovorni organ smatra da ie pripremio tendersku dokumentaciju u skladu članom 53. stav 1 Zakona o javnim nabavkama BiH, u kojem se navodi da Ugovorni organ je dužan da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, te greška koja se desila u Prilogu 4 je tehničke prirode.

Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju propisano je sljedeće:
5 Podaci o postupku javne nabavke
5.1 Vrsta postupka:
Otvoreni postupak s primjenom e-aukcije
5.2 Procijenjena vrijednost javne nabavke (bez uključenog PDV-a): 17.079,78 KM

Tačkom 13.4.1. tenderske dokumentacije propisano je sljedeće:
„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove. koji se mogu potvrditi dokazima iz člana 51. Zakona, i to:
c) da je u posljednje dvije godine (2024—2025) uspješno realizovan najmanje jedan (1) ugovor na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom — radovi iz oblasti niskogradnje — u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om)."

Dalje uvidom u Aneks - Priloga 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. Tačka a)) navedeno je sljedeće:
„U skladu sa članom 51, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću dajem sljedeću izjavu/e:
a) uspješno iskustvo u izođenju najmanje jednog (1) ugovora na radovima koji su u vezi sa predmetnom nabavkom (radovi iz oblasti niskogradnje) u vrijednosti od najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om u posljednje dvije godine (2024-2025) (ili zbirni uslov više realizovanih ugovora zbirne vrijednosti najmanje 65.000,00 KM sa PDV-om), odnosno spisak izvršenih ugovora o izedenim radovima koji su predmet nabavke u posljednje dvije godine (2024— 2025)."

Razmatrajući žalbeni navod ovaj organ ističe da je tačkom 5.2. tenderske dokumentacije procijenjena vrijednost predmetne javne nabavke određena u iznosu od 17.079,78 KM bez PDV-

a, dok je tačkom 13.4.1. kao uslov tehničke i profesionalne sposobnosti propisano da ponuđač mora dokazati da je u posljednje dvije godine uspješno realizovao najmanje jedan ugovor iz oblasti niskogradnje u vrijednosti od najmanje 20.000,00 KM sa PDV-om, odnosno više ugovora iste zbirne vrijednosti.
Polazeći od citirane odredbe člana 44. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ je ovlašten propisati samo minimalne i srazmjerne kvalifikacione uslove, koji ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
Dalje, član 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda izričito propisuje da je uslov srazmjeran kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke. z spisa predmeta nesporno proizlazi da je procijenjena vrijednost predmetne javne nabavke određena u iznosu od 17.079,78 KM bez PDV-a, dok je kao uslov tehničke i profesionalne sposobnosti propisano da ponuđač mora imati iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora iz oblasti niskogradnje u vrijednosti od 20.000,00 KM sa PDV-om.
Ovaj organ nalazi da se navedeni uslov, posmatran u odnosu na procijenjenu vrijednost nabavke sa uračunatim PDV-om, kreće u okvirima procijenjene vrijednosti samog postupka, budući da procijenjena vrijednost sa pripadajućim PDV-om iznosi približno isti iznos i odstupanje je zanemarivo. Stoga se ne može prihvatiti tvrdnja žalitelja da je ugovorni organ postavio očigledno nesrazmjeran ili konkurenciju ograničavajući uslov iz člana 44. stav (2) i (3) Zakona, niti da je time povrijeđena odredba člana 7. stav (4) Uputstva, imajući u vidu da se radi o referenci koja je po svojoj vrijednosti suštinski usklađena sa predmetom i obimom konkretne nabavke, zbog čega se ovaj dio žalbenog navoda cijeni ***neosnovanim.***

Međutim, u dijelu koji se odnosi na sadržaj Aneksa – Priloga 4, žalbeni navod je osnovan.
Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je u Aneksu – Prilog 4 (Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka a)) propisano da ponuđač mora dokazati uspješno iskustvo na najmanje jednom ugovoru u vrijednosti od 65.000,00 KM sa PDV-om, odnosno zbirno isto toliko, što je u očiglednoj suprotnosti sa osnovnim tekstom tačke 13.4.1. tenderske dokumentacije gdje je taj prag određen na 20.000,00 KM sa PDV-om, što ne spori niti Ugovorni organ.
Takva neusaglašenost između osnovnog dijela tenderske dokumentacije i njenog obaveznog priloga čini tendersku dokumentaciju kontradiktornom, nejasnom i podobnom da dovede ponuđače u zabludu u pogledu stvarnog obima tražene reference, čime je povrijeđeno načelo transparentnosti, kao i obaveza ugovornog organa da pripremi tendersku dokumentaciju na način da ista sadrži jasne i potpune informacije potrebne za sačinjavanje ponude na stvarno konkurentskoj osnovi. Navod ugovornog organa da se radi o tehničkoj grešci nije od uticaja na drugačiju odluku ovog organa, jer se zakonitost tenderske dokumentacije cijeni prema njenom objavljenom sadržaju, a ne prema naknadnim pojašnjenjima datim u izjašnjenju na žalbu. Ugovorni organ je eventualnu omašku bio dužan otkloniti formalnom izmjenom tenderske dokumentacije prije isteka roka za dostavu ponuda, zbog čega se ovaj dio žalbenog navoda cijeni osnovan u dijelu koji se odnosi na kontradiktornu odredbu Aneksa – Prilog 4, gdje je pogrešno naveden iznos od 65.000,00 KM sa PDV-om.

Zbog svega navedenog, ovaj organ usvaja žalbu i poništava predmetnu tendersku dokumentaciju, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 1272-1-3-27-3-30/26 od 10.03.2026. godine.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva i naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 987,18KM.
Odlučujući o ovom zahtjevu, ovaj organ je dodijelio žalitelju troškove za sastav žalbe po punomoćniku Borisu Mandiću iz Istočnog Sarajeva, u skladu sa članom 119. stav 4. i 5. Zakona o izmjenama i dopunama ZJN i primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvojio i zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od po advokatu u iznosu od 675,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 168,75 KM, PDV 17 % u iznosu od 143,44, što ukupno iznosi 987,19KM. Odluka o visini troškova, donesena je i utvrđena primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ je odlučio o visini troškova primjenjujući odredbu člana 119. stav (10) Zakona o javnim nabavkama koja propisuje da na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa članom 119. stav (4), stav (5), stav (8) i stav (9) Zakona o javnim nabavkama ("SluZbeni glasnik BiH" broj:39/14 , 59/22 i 50/24), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa članom 119. stav (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, a kako je žalitelj izvršio uplatu administrativne takse, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovomo tijelo kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 20,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vije6a Suda BiH broj: Sl 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl. iur.

Dostavljeno:
- Global Logistic d.o.o. Banja Luka, po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću iz Banja Luke
- Grad Bosanska Krupa
- evidencija
- a/a